

ESTADO DO RIO DE JANEIRO PREFEITURA MUNICIPAL DE ARRAMA DO CARR GABINETE DO PREFEITO

OFÍCIO GAPRE Nº 082/2025

Arraial do Cabo, 20 de maio de 2025.

Krania do Cabo E 1 105 (25

Senhor Presidente,

Vimos por meio deste encaminhar a essa Egrégia Casa de Leis, Razões do Veto, referente ao Autógrafo do Projeto de Lei nº 055/2025.

Ao ensejo, reiteramos a V.Exa. sinceros protestos de elevada estima e distinta consideração.

Atenciosamente,

Marcelo Magno Félix dos Santos

Prefeito Municipal

Ao Exmo. Sr.

Diego Bastos Augusto

MD. Presidente da Câmara Municipal

Arraial do Cabo - RJ



Ao Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal de Arraial do Cabo Diego Bastos Augusto

RAZÕES DO VETO

Senhor Presidente,

O Autógrafo do Projeto de Lei nº 055/2025 tem por objetivo instituir a gratificação mensal pelo exercício de atividade de natureza especial, consistente nas funções de Agente de Contratação, Pregoeiro e Equipe de Apoio, no âmbito do Poder Legislativo do Município de Arraial do Cabo.

Nos termos do art. 88, §1º da Lei Orgânica Municipal, após a aprovação de Projetos de Lei na Câmara de Vereadores, compete ao Prefeito Municipal sancionar ou vetar aos autógrafos dos projetos no prazo de 15 dias úteis e comunicar à Câmara Municipal com o motivo, no prazo de 48 horas.

O Projeto de Lei nº 055/2025 tem por objeto instituir a gratificação mensal pelo exercício de atividade de natureza especial, consistente nas funções de Agente de Contratação, Pregoeiro e Equipe de Apoio, grupo de servidores encarregados de receber, examinar e julgar todos os documentos e procedimentos relativos à realização de processos de licitação e ao cadastramento de licitantes, nas modalidades previstas na Lei Federal nº 14.133/2021.

Nesse contexto, é importante observar que a Constituição Federal, em seu art. 61, § 1°, II, "a", estabelece que são de iniciativa privativa do Presidente da República as leis que disponham sobre "criação de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica ou aumento de sua remuneração".

Por simetria constitucional, tal regra se aplica aos Estados e Municípios, sendo de iniciativa privativa do Governador e do Prefeito, respectivamente, as leis que disponham sobre regime jurídico e remuneração dos servidores públicos.



No entanto, quando se trata de servidores do próprio Poder Legislativo, a jurisprudência do STF reconhece a competência da Câmara Municipal para iniciar o processo legislativo sobre a remuneração de seus próprios servidores, vejamos:

STF RE 504351/RS:

"DECISÃO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. CONSTITUCIONAL. POSSIBILIDADE DE

LEI DE INICIATIVA DE CÂMARA MUNICIPAL ALTERAR A REMUNERAÇÃO DOS SEUS

SERVIDORES. ALEGADA AFRONTA AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA: INOCORRÊNCIA.

PRECEDENTES. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO." (RE 504351/RS, Relatora Min. CÁRMEN LÚCIA, julgado em 02/05/2014)

Dessa forma, resta assentada a competência da Câmara Municipal para legislar sobre a matéria, no que se refere à remuneração dos servidores do seu próprio quadro.

Não obstante a regularidade da iniciativa legislativa, é necessário destacar o que dispõe o art. 10 do Autógrafo do Projeto de Lei, *in verbis*:

"Art. 10 – Esta Lei entra em vigor na data de 01 de janeiro, revogando-se as disposições em contrário."

Tal disposição apresenta vício de legalidade e de responsabilidade fiscal, por fixar a vigência da lei em data anterior à sua publicação e sanção, o que configura efeito retroativo com reflexo financeiro direto.

Embora os encargos decorrentes da aplicação da norma recaiam sobre o orçamento da Câmara Municipal, a retroatividade de seus efeitos acarreta aumento de despesa, devendo ser instruída com a estimativa do impacto orçamentário-financeiro, conforme artigo 16 da Lei Complementar nº 101/2000. No entanto, tal estimativa não foi apresentada no presente autógrafo de projeto de lei.

Ademais, é importante destacar o que dispõe o artigo 18 da Lei 14.791/2023, in verbis:



"Art. 18. Não poderão ser destinados recursos para atender a despesas com: (...)

XVI - pagamento a agente público de qualquer espécie remuneratória ou indenizatória com efeitos financeiros anteriores à entrada em vigor da respectiva lei que estabeleça a remuneração, a indenização ou o reajuste ou que altere ou aumente seus valores."

Diante desse cenário, a manutenção da redação original do art. 10 poderá comprometer o equilíbrio fiscal do orçamento legislativo, mesmo que em dotação própria.

- Sugestões de Adequação Legislativa:

Em substituição ao veto integral do dispositivo, propõe-se a modificação da redação do art. 10, por meio de emenda substitutiva, nos seguintes termos:

"Art. 10 – Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, revogando as disposições em contrário."

Tal alteração assegura prazo hábil para que a Câmara Municipal promova as devidas adequações administrativas e orçamentárias, evitando a geração de encargos retroativos e garantindo a conformidade com o regime de responsabilidade fiscal.

Diante do exposto, **VETO PARCIAL ao Projeto de Lei nº 055/2025**, especificamente quanto à redação original do art.10, por conflitar com a Lei de Responsabilidade Fiscal (LC nº 101/2000).

Propõe-se, portanto, a substituição da redação do art.10, de modo a estabelecer a vigência a partir da data de sua publicação.

Marcelo Magno Félix dos Santos

Prefeito Municipal